(இடைவேளைக்குப் பின் மாலை 4-00 மணி)

பேரவை மாலை 4-00 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் கூடியது.

(4) அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) தமிழ்நாடு 1969-ம் ஆண்டு இன்றியமையாப் பொருள்கள் கட்டுப்பாடு—கேட்டுப் பெறுதல் (தாற்காலிக அதிகாரங்கள்) திருத்த மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண். 3/1969).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு 1969-ம் ஆண்டு, இன்றியமையாப் பொருள்கள் கட்டுப்பாடு--கேட்டுப் பெறுதல் (தாற்காலிக அதிகாரங்கள்) திருத்த மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 3/1969) சட்டப் பேரவை நிறைவேற்றியபடி, சட்டமன்ற மேலவையில் திருத்தம் எதுமின்றி 25-2-1969—ம் நாளன்று நிறைவேற்றப்பட்டதென்று சட்டமன்ற மேல்வைத் தலைவரிடமிருந்து தகவல் வந்துள்ளதென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

6. அரசினர் மசோதாக்கள்.

(அ) தமிழ்நாடு 1969-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண். 6/1969).

மாண்புமிகு திரு. கே. எ. மதியழகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

"தமிழ்நாடு, 1969-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க மசோதா* (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 6/1969) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்."

என்று முன்மொழிகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நிதி ஒதுக்கல் மசோதாவை நிறைவேற்றுவதற்கு முன் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். பொதுவாக நிதி ஒதுக்கல் மசோதா எந்தவிதமான விவாதமும் இல்லாமல் நிறைவேறுவது தான் வழக்கம். ஆனல் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். பல இடங்களில் ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் பட்டுவாடா ஆகாமல் இருக்கின்றது. குறிப்பாக திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் ஆசிரியர்-ஆசிரியைகளிடத்திலிருந்து நாள்தோறும் சம்பளம் பட்டுவாடா செய்யப்படவில்லை என்று குறைகள் வந்தவண்ணம் இருக்கின்றன. 'நாங்கள் கொடுக்க வேண்டிய மானியத்தையெல்லாம் கொடுத்தாகிவிட்டது. ஆசிரியர் களுக்கு பஞ்சாயத்து ஒன்றியத்திலிருந்துதான் சம்பளம் கொடுக்கப்பட வேண்டும். நாங்கள் எல்லா மானியங்களையும் கொடுத்துவிட்டோம்' என்று அமைச்சரவை தரப்பிலிருந்து

* 26—2—1969-ம் தேதிய சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

பதில் கிடைக்கிறது. ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்கப்படவில்லையென்று சொல்கின்ற நேரத்தில், பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களுக்குக் கொடுத்த மானியங்கள் எந்தெந்த வகைகளில் செலவானது ? ஏன் ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்கப்படவில்லை ? கொடுத்த மானியங்களைச் சரியான முறையில் உபயோகப்படுத்துகிறார்களா ? என்பவைகளையெல்லாம் அரசு விழிப்போடு இருந்து பார்க்க வேண்டும். மேலும், பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் மானியத்தை, அவர்கள் இஷ்டம்போல் பல வேலைகளுக்கு ஒதுக்கும் அதிகாரம் அவர்களுக்குத் தரப்பட்டிருக்கிறது. இதன் காரணமாகத்தான் பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்கள் மற்ற வேலைகளுக்கு அந்தப் பணத்தை ஒதுக்கிவிட்டு, ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் பட்டுவாடா செய்யாமல் தள்ளிக் கொண்டே வருகிறார்கள். அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கைகள் எடுத்து ஆசிரியர்கள் சரிவர சம்பளம் பெறுவதற்கு வழிவகைகள் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்தியை ஒழித்துவிட்டோம் என்று சொல்லி, இன்றைக்கு நான்காயிரம் ஆசிரியர்கள் வேலையின்றி கஷ்டப்படுகிறார்கள். அவர்களுக்கு மாற்று வேலை தரப்படும் என்று முதலில் சொல்லப்பட்டது. ஆனால் ஏராளமான பேர் இன்னும் வேலை இல்லாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். பல இடங்களில் வேலையில் ஏற்கெனவே இருப்பவர்களை நீக்கிவிட்டு, மாற்று வேலைத் திட்டத்தின் பெயரால் சிலருக்கு வேலை கொடுக்கப்படுகிறது. ஏற்கெனவே வேலையில் இருப்பவர்களை நீக்கிவிட்டால், அவர்களுக்கு வேலை கிடைக்க என்ன செய்வது ? ஆகவே, இன்றைக்கு இருக்கும் படியான வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைப் போக்க இந்த அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கைகளை உடனடியாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எந்தத் திட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டாலும், கொடுக்கப்படும் மானியம் சரியான முறையில் பயன்படுத்தப்பட வேண்டும். ஆகவே, எப்படிப் பார்த்தாலும் சர்க்காருடைய நிர்வாகத்திலே எங்கோ ஓரிடத்தில் கோளாறு இருக்கிறதென்பது நன்றாகத் தெரிகிறது. சரியான முறையில் ஒதுக்கப்பட்ட இனங்களுக்கு பணத்தைச் செலவழிக்காத பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்கள்மீது அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். இந்த நிதி ஒதுக்கல் மசோதா நிறைவேறத்தான் போகிறது. அது நிற்கப் போவதில்லை. ஏதோ இருக்கிற தவறுகளைச் சுட்டிக் காட்டினால், திருத்திக் கொள்வார்கள் என்ற நம்பிக்கையோடு என் உரையை இத்துடன் முடித்துக்கொள்கிறேன்.

Dr. H. V. HANDE : Sir, with regard to the Appropriation Bill, I wish to offer a few remarks. Now the administrative set up has become a thing of great irritation to a large number of technologists, to number of persons who are in different professions. For instance this morning, we had a problem. In my own constituency in Vepery, there has been a strike this morning by the

students of Veterinary College. Their argument is that the Director of Animal Husbandry should not be an I.A.S. officer but that he should belong to the category of persons who are trained as products of the Veterinary College. In other words those who have passed from the College as Veterinary physicians and surgeons. persons from that group, must be posted as Director. The argument of the students is, that otherwise, their promotion prospects is blocked. That is No. 1.

The second argument is that it creates a tremendous dis-incentive for a large number of veterinary students who want to go higher up. The same thing happened some times ago in the Milk Department. The Milk Commissioner was drawn from the ranks of I.A.S. There are a large number job opportunities in the Milk Department. There is the Assistant Commissioner of Milk. They can definitely come from the Veterinary Surgeons' class. If that is done, veterinary students will have a feeling that after a few years, they will get promotion, that they will be absorbed in the service. That is one thing.

In the Medical and Public Health Service also, if we are to adopt the same policy, if the Director of Medical Service is, say, an I.A.S. officer, then it will have a demoralising effect on the medical students. Their opportunity for promotion is completely shut out. Medical students will feel that there is no future at all for them.

It is from this standpoint, the strike has taken place to-day in Veterinary College. This House may be aware that I have never supported unreasonable practices. I have never supported any motion with regard to strikes at all, since I have a general sentiment that students should not be made tools for purposes of political exploitation. I am definitely against it and my Party also is against it. Now that the Appropriation Bill has come and I have raised the subject. I request the Minister for Finance to have a talk with the Minister for Food and Agriculture and try to see what could be done. I am very particular that no politics should be brought into this particular incident. Even now the Hon. Minister can get a few students and find out what exactly should be done. If such a thing is done, I shall be extremely grateful.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: தலைவர் அவர்களே, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் காலையில் இருந்தே இதுபற்றி இந்தச் சபையில் சொல்வதற்கு முயற்சி எடுத்து இந்தச் சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு இதை சர்க்காருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இது விஷயத்தில் அரசாங்கம் ஒரு முடிந்த முடிவுக்கு வருவதற்கு முன்னாலேயே மாணவர்கள் தங்கள் அதிருப்தியைத் தெரிவிக்கக்கூடிய வகையில் காலேஜுக்குப் போகாமல் நின்றது உண்மையில் வருந்தக்கூடிய செய்தியாகும்.

மாணவர்கள் என்னையும் வந்து சந்தித்தார்கள். அவர்களுக்கு எல்லா விவரங்களையும் எடுத்துச் சொன்ன பிறகு 'நாங்கள் முடிவு எடுத்துவிட்டோம். எடுத்த முடிவுப்படியே நடப்போம்' என்று

சொன்னார்கள். இருந்தும் நான் சொன்ன விளக்கத்தை எல்லாம் மற்ற மாணவர்களுக்கும் எடுத்துச் சொல்வதாகவும், வேலை நிறுத்தம் செய்யாமல் பார்த்துக்கொள்ள முயற்சிப்பதாகவும் சொல்லி விட்டுச் சென்றார்கள். என்ன காரணத்தினாலோ, யாருடைய தூண்டுதலினாலோ வேலைநிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். இதை என்றால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை

கால்நடைத் துறையில் ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரியைப் போட்டு நல்ல முறையில் காரியங்களைச் செய்யலாமா என்கிற கருத்து ஒன்று இருக்கிறது. ஆனால் அதே நேரத்தில் அது முடிந்த முடிவாகவும் இல்லை. அத்துறையில் உள்ளவர்களும் தங்களுடைய ஆட்சேபனையை இதற்குத் தெரிவிப்பதற்கு சென்னையில் இருப்பவர்களும், செங்கல்பட்டில் இருந்தும் கூட வந்து என்னிடம் பெட்டிஷன் கொடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்; மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களிடத்திலும் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இது விஷயத்தில்—நிர்வாக விஷயத்தில் மாணவர்கள் தலையிடுகிற சூழ்நிலை வந்திருப்பது வருந்தத் தக்கது.

நேற்றையதினம் கூட டீன் மூலமாக—இக்கருத்தில் அரசாங்கம் இன்னும் யாதொரு முடிவுக்கும் வரவில்லை—அவசரப்பட்டு மாணவர்கள் வேலை நிறுத்தம் போன்ற எந்த முடிவுக்கும் வரவேண்டாம் என்று சொல்லச் சொல்லி இருந்தேன். அவரும் சொல்லியிருப்பார். அவரது முயற்சியும் பலன் அளிக்காது போகிற சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த மாணவர்கள் கல்லூரிகளைவிட்டு வெளியே வந்து, பத்து இருபது வருஷங்களுக்குள் இந்தப் பதவிக்கு வரப் போவதில்லை. ஆகவே அவர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதற்காக மாணவர்கள் வேலைநிறுத்தத்தில் இறங்க வேண்டியதில்லை. இதை திரு. ஹாண்டே அவர்களும் ஒத்துக் கொள்வார்கள். ஆயினும் இது அவர்களது தொகுதியைச் சேர்ந்த பிரச்சினை ஆதலால்—மாணவர்கள் நிலையைச் சர்க்கார் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவது அவர் கடமை. அவருடைய கருத்து இதில் நிறைவேறி விட்டது என்று அவர் திருப்தி கொள்ளலாம்.

ஆயினும் மாணவர்களுக்குத் தீங்கு இழைக்க வேண்டும் என்ற நிலை சர்க்காருக்கு இல்லை; அவ்விலாக்கா அதிகாரிகளைப் புறக்கணிக்க வேண்டும் என்ற நோக்கமும் இல்லை. இது நிர்வாகத் துறையைப் பொறுத்தது. இதுபற்றி அரசாங்கம் இன்னும் முடிந்த முடிவுக்கு வரவில்லை. ஆகவே, மாணவர்கள் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட வேண்டாம். இதை திரு. ஹாண்டே அவர்களும் மாணவர்களுக்கு எடுத்துக் கூறி, மேலும் கிளர்ச்சியில் ஈடுபடாதிருக்குமாறு பார்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களும், திரு. ஹாண்டே அவர்களும் சில கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள்.

1969 பிப்ரவரி 28] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் நிதி ஒதுக்கீடு மசோதா பற்றிய விவாதத்தில் மட்டும் அல்ல, இதற்கு முன்பும் திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் சில பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் இருக்கிற நிலைமையை எடுத்து விளக்கியிருக்கிறார்கள். அதுபற்றி நாளைய தினம் ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் வர இருக்கிறது. அப்போது மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கமான பதிலை அளிப்பார்கள். அது அரசாங்கத்தின் கவனத்தில் இருக்கிறது. அதற்கான தகுந்த நடவடிக்கையை அரசாங்கம் மேற்கொள்ளும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்தி பண்டிதர்கள் வேலை நிலைமைபற்றியும் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்தக் குறைகளை எல்லாம் இருக்கக்கூடிய சாத்தியக்கூறுகளுக்கு ஏற்ப அரசாங்கம் நிவர்த்தி செய்யத் தயாராய் இருக்கிறது என்பதை நான் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரி மாணவர்கள் ஸ்ட்ரைக் பற்றி திரு. ஹாண்டே அவர்கள் கூறினார்கள். அதற்கு உணவு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கமாகப் பதில் கூறியிருக்கிறார்கள். நிர்வாக சம்பந்தப்பட்ட இந்த விஷயத்தில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அரசாங்கம் முடிவு செய்யட்டும் என்று மாணவர்கள் விலகி இருக்க வேண்டும். இவற்றையும் கூட மாணவர்கள் சம்பந்தமான பிரச்னையாக அவர்கள் கொண்டுவந்த முன் வருவது வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் குறிப்பிட்டதுபோல ஒரு துர்ப்பாக்கியமான நிலைமையாகும். இது ஜனநாயகத்திற்கே பெரிய ஊறு விளைவிக்கக்கூடும். மாணவர்கள் அவர்களுடைய நியாயமான உரிமைகளுக்குப் போராட வேண்டும். மாணவர்களுக்கு அரசியல் தெரிய வேண்டும். அவர்களிடத்து நியாயமான வற்றுக்குப் போர்க் குணம் வர வேண்டும் என்பதில் நான் அழுத்தமான நம்பிக்கை உள்ளவன். ஆனால் அவர்கள் வேறு சிலருடைய உணர்வுகளினால் இழுத்துச் செல்லக்கூடியவர்களாக, பிறர் ஆட்டி வைக்கின்ற சதுரக்காய்களாக ஆகிவிடக் கூடாது என்பதில் அரசாங்கத்திற்கு மெத்த கவனம் உண்டு. அவர்களது உணர்வு தூண்டுவது நியாயமாக இருந்தாலும் கூட, அவர்கள் சொல்வதில் நியாயம் இருக்கிறது என்றாலும் கூட, அதைச் சொல்கின்ற முறை இருக்கிறது. அவர்களை அந்த நிலைக்குப் பிறர் தூண்டிவிடுகிறார்கள் என்றாலும் அதுவும் சரியல்ல.

இதுசம்பந்தமாக நானும் உணவு அமைச்சரோடு கலந்து பேசினேன். ஐ.ஏ.எஸ் அதிகாரியை நியமிக்க வேண்டும் என்பது ஒரு கருத்து. அவர்கள் வந்துவிட்டால் மட்டும் என்ன ஆகிவிடப் போகிறது? இப்போது இருப்பதையே முழுமையாக ஆக்க முடியாதா என்பது ஒரு கருத்து. இதில் எவ்வித முடிவும் எடுக்கவில்லை. முதல் அமைச்சர் அவர்களைக் கலந்துகொண்டே முடிவு எடுக்க இருக்கிறது. ஆகவே இதுபற்றி யாரும் இப்போது கவலைப்படத் தேவையில்லை. திரு. ஹாண்டே அவர்களும் மாண

வர்கள் இடத்தில் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டும். நிச்சயமாக மாண வர்களுடைய உரிமைகளுக்கு குந்தகம் வந்துவிடாது என்று சொல்லலாம்.

கடைசியாக இந்த நிதி ஒதுக்கீடு மசோதாவை எல்லோரும் ஆதரித்ததற்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொண்டு, இதை ஒரு மனதாக நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கோரி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன் உள்ள கேள்வி "தமிழ்நாடு" 1969-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 6/69) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பட வேண்டும்."

தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டு, மசோதா பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

இரண்டாவது பிரிவு, அட்டவணை, முதல் பிரிவு, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: தலைவர் அவர்களே, "தமிழ் நாடு 1969-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 6/69) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்" என்று முன் மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, மசோதா சட்டமாக ஆக்கப்பட்டது.

(ஆ) தமிழ் நாடு, 1969-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 2) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 7/69).

மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. மதியழகன்: தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு, 1969-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 2) மசோதா* (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 7/69) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும் என முன் மொழிகிறேன்.

திரு ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : சார், இந்த மசோதாவின் மீது ஒன்று இரண்டு கருத்துக்கள் நிர்வாகத் துறையைப் பொறுத்தவரையில் இந்த அரசாங்கத்தின கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

குறிப்பாக கன்னியாகுமரி ஜில்லாவிலே பட்டதாரி ஆசிரியர் களுக்கு டெஸ்ட் குவாலிஃபிகேஷன் வேண்டுமென்ற ஒரு விதி எஜுகேஷன் டிபார்ட்மெண்டாரால் பிறப்பிக்கப்பட்டது. அதை ஆட்சேபித்து திருவிதாங்கூர்-கொச்சியிலிருந்து மாற்றப்பட்ட ஆசிரியர்கள் உயர் நீதி மன்றத்திற்கு பல ரிட் மனுக்கள் தாக்கல் செய்தார்கள். நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பு ஆசிரியர்களுக்குச் சாதக மாக வழங்கப்பெற்றது. ஆனல் நீண்ட நெடுங்காலமாக இந்தப் பிரச்சினையில் இலாகாத் தாப்பில் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும்

---

*26-2-1969 -ம் தேதிய சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.